

Profesor:

Lic. José Miguel Naharro

naharroj@unsa.edu.ar - teoriasantropologicas@gmail.com

<http://www.unsa.edu.ar/teorias/>

<http://teoriasantropologicas.com>

Aprobada por Resolución n°:

Este seminario explora distintos aspectos de los enfoques interpretativos tratando de reconstruir el complejo entramado de influencias que subyace a la antropología geertziana. Ascendientes que combinan desde la sociología weberiana hasta las filosofías contemporáneas del último Wittgenstein y de Paul Ricoeur, figuras - entre otras- con las que entablará un diálogo fundamental

[CLIFFORD GEERTZ: LA TRADICIÓN INTERPRETATIVA EN ANTROPOLOGÍA SOCIAL]

SEMINARIO DE ESPECIALIZACIÓN

ASPECTOS FORMALES

FINALIDAD Y TEMAS A TRATAR

Quienes toman contacto desprevenidamente con la obra de Geertz a veces piensan que su antropología no guarda obstáculos a la comprensión. Que sus ideas son claras y accesibles, y que su estilo expositivo no sólo facilita lo que se ha de entender, sino que además nada sugiere que se deba ir más allá de lo que aparece entre línea y línea. Sin embargo, nada está más alejado de la verdad.

En su aparente transparencia, la obra de Geertz oculta una tradición de pensamiento compleja y rica cuya presencia recién se sospecha cuando alguien se repone de la frustrante experiencia de tratar de poner en práctica sus ideas sin haber siquiera vislumbrado lo que hay detrás de ellas. Celebrar irreflexivamente una noción como la de “descripción densa” pensando en que todo se resume en una bella frase para renovar lugares comunes dentro de la disciplina, o repetir sin más que los significados “son públicos” y que la antropología debe “inscribir discursos sociales” bajo la mera suposición de que simplemente se trata de metáforas sustitutas para lo que bien podría decirse de otro modo, son errores frecuentes que se suele pagar caro. Ocurre que en cada una de estas frases están presentes las voces con las que Geertz a entablado un diálogo, y a las que cabrá que escuchar también si, por paradójico que parezca, la pretensión es alcanzar adecuadamente el proyecto interpretativo.

Pero, ¿de dónde vienen estas voces y cuáles son? En una entrevista que se le realizara hacia el fin de su carrera, Geertz reconocería que si su nombre debía quedar ligado al de otros pensadores algunos, seguramente, provendrían no sólo de las ciencias sociales sino también de la filosofía. Lo cual, más que sorprender, debería tomarse como una posibilidad entre otras para intentar la reconstrucción de esos diálogos a los que acabamos de aludir.

La propuesta de este seminario será, justamente, esa. Partiendo de un conocimiento general previo de su obra, nos detendremos a analizar aquí cómo y desde dónde habla Geertz cuando realiza ciertas afirmaciones, qué da por sentado sin interponer explicación alguna y, por sobre todo, cómo logra conciliar los intereses y las prácticas disciplinarias con ciertos planteos y perspectivas que, más allá de la afinidad que obviamente pudieren mostrar, no se originaron en la antropología.

Nuestra manera de iniciar la discusión será la vieja distinción alemana entre *Auslegung* y *Verstehen*; es decir, entre «interpretación» y «comprensión». A este respecto, Geertz siempre afirmó su deuda con Weber, pero a la hora de ocuparse de las tramas de significación que el hombre ha tejido resulta interesante notar que se aleja del *Verstehen* de la sociología comprensiva para alinearse más bien con el *Auslegung* de Dilthey, lo cual se refleja, precisamente, y ya no por casualidad, en la denominación de su perspectiva como una antropología interpretativa en vez de como una antropología comprensiva.

La pregunta que nos haremos es por qué, y trataremos de dar respuesta a ella esgrimiendo como hipótesis plausible la temprana influencia de Alfred Schütz sobre nuestro autor, quizás el primero en señalar no sólo las potencialidades sino también las limitaciones implícitas en la compleja *Verstehen* weberiana.

Trabajar desde la *Auslegung*, en cambio, es trabajar no sólo sobre bases subjetivas (es decir, sobre lo que alguien comprende empáticamente a partir de una serie de indicios que asume como significativos) sino sobre lo que de alguna manera ha quedado «fijado» más allá de una representación logrando así una «exterioridad objetiva»; como sucede con el habla a través de la escritura. O como asimismo ocurre con cierto tipo de prácticas después de haberse institucionalizado en rituales, ceremonias, formas de expresión política o inclusive estilos artísticos. Buena parte del material etnográfico geertziano responderá a esta condición, y el análisis puesto en juego a partir de allí planteará, entonces, cuestiones de corte exegético que se deberán nuevamente a influencias ajenas a la antropología. Concretamente: las de Paul Ricoeur y Hans-Georg Gadamer.

Será con Ricoeur que Geertz terminará de perfilar la idea de que las acciones significativas son parangonables a textos susceptibles de ser “leídos”; pero esto traerá asimismo otras cuestiones a resolver, de entre las cuales la más importante y elusiva será desde dónde, siendo yo un mero observador, accedo al significado de aquello que me es dado como dato en la «densidad» de un discurso social. Y, en consonancia con ello, cómo puedo estar seguro de que lo que «inscribo» en mi etnografía no se encuentra, ya desde el inicio, sesgado por las interpretaciones que mi propia forma de vida impone a la cognición. Tópicos, éstos, a los que Clifford Geertz intentará responder apelando -en parte- al último Wittgenstein.

DESTINATARIOS

Antropólogos, sociólogos, graduados en filosofía y ciencias sociales en general.

DURACIÓN

Este seminario está planificado para ser desarrollado en 32 horas cátedra.

CONDICIONES PARA APROBAR EL SEMINARIO

Asistir a las reuniones de acuerdo a los porcentajes establecidos en las normativas vigentes, participar en las discusiones de textos y aprobar un Trabajo Monográfico integrador. El tema de dicho trabajo se acordará previamente con la cátedra sobre contenidos desarrollados en el programa.

METODOLOGÍA

Se procederá en base al análisis y discusión de lecturas, solicitando periódicamente a los asistentes la preparación de topicos para exposición. Después de concluido el seminario se abrirá un plazo de 30 (treinta) días para preparar y entregar la monografía, cuya evaluación final exigirá los mismos plazos y no tendrá apelación.

CLIFFORD GEERTZ: LA TRADICIÓN INTERPRETATIVA EN ANTROPOLOGÍA SOCIAL

DOCENTE: LIC. JOSÉ MIGUEL NAHARRO

1ª y 2ª Sesión | VERSTEHEN, AUSLEGUNG...

CONTENIDOS:

A qué llamaremos aquí «tradición interpretativa»; sus orígenes. Algunos nombres a considerar en la filosofía continental y en la filosofía analítica. Primeros contactos de Geertz con esta tradición: lo cultural como «significados» en su interés inicial por Weber. La *Verstehen* weberiana bajo la lupa de Schütz. El «interpretar» como llave para el «comprender»: Chicago, Schütz y las razones más tempranas para la transición al *Auslegung*.

BIBLIOGRAFÍA:

ALEXANDER, Jeffrey, 1992 (1987), *Las teorías sociológicas desde la Segunda Guerra Mundial*. Barcelona: Gedisa.

BELVEDERE, Carlos, 2011, *Problemas de fenomenología social. A propósito de Alfred Schütz, las ciencias sociales y las cosas mismas*. Bs. As.: Prometeo y Univ. Nac. Sarmiento.

BENDIX, Reinhard, 1979 (1960), *Max Weber*. Bs. As.: Amorrortu editores.

BERGER, Peter L. y Thomas LUCKMANN, 2003 (1968), *La construcción social de la realidad*. Bs. As.: Amorrortu editores.

BRENTANO, Franz, 1935 (1874), *Psicología desde el punto de vista empírico*. Madrid: Revista de Occidente.

CHAVES, Elsa Olga, 1996, “Comprensión y subjetividad en Alfred Schütz”, en: *Revista de Filosofía y Teoría Política*, núm 31-32, pp. 57-63.

COHN, Gabriel, 1998 (1979), *Crítica y resignación. Fundamentos de la sociología de Max Weber*. Quilmes: Univ. Nac. De Quilmes.

CUBIDES, Humberto J., 1999, “La dialéctica comprender/explicar: Una reflexión filosófica desde la hermenéutica”, en: *Nómadas*, núm 11, pp. 267-273.

DILTHEY, Wilhelm, 1986 (1883), *Introducción a las ciencias del espíritu*. Madrid: Alianza Editorial.

FARFÁN, Rafael, 2009, “La sociología comprensiva como un capítulo en la historia de la sociología”, en: *Sociológica*, año 24, núm. 70, pp. 203-214.

- GEERTZ, Clifford, 1987 (1973), *La interpretación de las culturas*. México: Gedisa.
- 1994 (1983), *Conocimiento local. Ensayos sobre la interpretación de las culturas*. Barcelona: Paidós.
- GIDDENS, Anthony, 1979, "Schütz and Parsons: problems of meaning and subjectivity", en: *Contemporary Sociology*, vol. 8, núm. 5, pp. 682-685.
- 1997 (2ª ed. 1993), *Las nuevas reglas del método sociológico. Crítica positiva de las sociologías comprensivas*. Bs. As.: Amorrortu editores.
- GIROLA, Lidia, 2000, "Schütz y la pérdida de la inocencia en el análisis sociológico", en: *Sociológica*, año 15, núm 43, pp. 35-58.
- HAMAZU, Shiniji, 2004, "Schütz und Edmund Husserl. Zur Phänomenologie der Intersubjektivität", Trabajo presentado en la *International Conference «Alfred Schütz and his Intellectual Partners»*, Waseda University.
- HERNÁNDEZ ROMERO, Yasmín y Raúl Vicente GALINDO SOSA, 2007, "El concepto de intersubjetividad en Alfred Schütz", en: *Espacios Públicos*, Rev. de la Univ. Autónoma del Estado de México, vol. 10, núm 20, pp. 228-240.
- KEYES, Charles F., 2002, "Weber and Anthropology", en: *Annual Review of Anthropology*, vol. 31, pp. 233-255.
- KUPER, Adam, 2001 (1999), *Cultura. La versión de los antropólogos*. Barcelona: Paidós.
- LÓPEZ, Daniela Griselda, 2013, "El diálogo intelectual entre Alfred Schütz y Talcott Parsons", en: *Enfoques XXV*, 2, pp. 69-92.
- LÓPEZ SÁENZ, Carmen, 2012, "La sociofenomenología de A. Schütz: entre el constructivismo y el realismo", en: *Sociológica*, año 27, núm. 45, pp. 49-67.
- LÖWITH, Karl, 2007 (1988), *Max Weber y Karl Marx*. Barcelona: Gedisa editorial.
- MITZMAN, Arthur, 1976 (1968), *La jaula de hierro. Una interpretación histórica de Max Weber*. Madrid: Alianza Editorial.
- PARSONS, Talcott, 1984 (1951), *El sistema social*. Madrid: Alianza.
- PEACOCK, James L., 1981, "The Third Stream: Weber, Parsons, Geertz", documento presentado en el Seminario «History of Anthropological Theory» dirigido por el Dr. Godfrey Linehardt, *Institute of Social Anthropology*, Oxford, pp. 122-129, mecanografiado.
- POGGI, Gianfranco, 2005 (2004), *Encuentro con Max Weber*. Bs. As.: Nueva Visión.
- RIZO GARCÍA, Martha, 2011, "Apuntes sobre la idea de cultura en Alfred Schütz. Un diálogo posible", en: *Estudios Sociales*, Sección Temática, pp. 33-52.

SCHÜTZ, Alfred, 1972 (1932), *Fenomenología del mundo social*. Buenos Aires: Paidós.

- y Thomas LUCKMANN, 2003a (1973), *Las estructuras del mundo de la vida*. Buenos Aires: Amorrortu editores.

- 2003b (1962), *El problema de la realidad social*. Escritos I. Bs. As.: Amorrortu editores.

- 2003c (1964), *Estudios sobre teoría social*. Escritos II. Bs. As.: Amorrortu editores.

SEGAL, Robert A., 1999, "Weber and Geertz an the Meaning of Religion", en: *Religion*, vol. 99, núm 1, pp. 61 a 71.

WEBER, Marianne, 1995 (1926), *Biografía de Max Weber*. México: Fondo de Cultura Económica.

WEBER, Max, 1992 (1922), *Economía y Sociedad. Esbozo de sociología comprensiva*. México: Fondo de Cultura Económica, Primera Parte, pp. 5 a 45.

WINKIN, Yves, 1991 (1988), "Presentación general", en: Erving Goffman, *Los momentos y sus hombres*. Bs. As.: Paidós, pp. 11 a 85.

3ª y 4ª Sesiones | GEERTZ, RICOEUR Y LAS ACCIONES «COMO TEXTOS»

CONTENIDOS:

Algunos aspectos de su relación intelectual. Ricoeur y el impacto de "Meaningful Action Considered as a Text".¹ Su versión de lo que implica «interpretar». Rastros de la influencia de Ricoeur en la nueva manera en como Geertz pasará a concebir la práctica etnográfica. Su paulatina aproximación a distintos enfoques hermenéuticos. Presencia de Gadamer y Ricoeur en la noción de "discurso social".

BIBLIOGRAFÍA:

AGÍS VILLAVERDE, Marcelino, 2003, "La hermenéutica de Paul Ricoeur en el marco de la filosofía contemporánea", en: *Azafea - Rev. Filos.*, núm. 5, pp. 75-97.

BERTORELLO, Adrián, 2009, "Los criterios de textualidad en la hermenéutica de Paul Ricoeur. Un análisis crítico", en: *Contrastes. Revista Internacional de Filosofía*, vol. XIV, pp. 43-63.

¹ Si bien este ensayo fue publicado también en francés (1986) y en español (2006) como parte de sus *Ensayos de Hermenéutica*, por razones obvias preferimos aludir a él en su versión inglesa (1971), misma que además de ser la primera es, por un lado, la que el propio Ricoeur destacará como la más "celebrada" y, por otro, la generalmente citada por Geertz.

BEUCHOT, Mauricio, 1989, "La fundamentación antropológico-social de la semiótica en Ricoeur: La palabra y el acontecimiento", Centro de Investigaciones Lingüístico Literarias, Universidad Veracruzana, pp. 115-127.

GABRIEL, Silvia, 2011, "El discurso de la acción y la acción como discurso en Paul Ricoeur", Comunicación presentada en las *II Jornadas Internacionales de Hermenéutica*.

GADAMER, Hans-Georg, 2003/4 (1975/86), *Verdad y método*. 2 Tomos. Salamanca: Ediciones Sígueme

GEERTZ, Clifford, 1987 (1973), *La interpretación de las culturas*. México: Gedisa.

- 1994 (1983), *Conocimiento local. Ensayos sobre la interpretación de las culturas*. Barcelona: Paidós.

- 2000 (1980), *Negara. Un Estado-teatro en el Bali del siglo XIX*. Barcelona: Paidós.

HOFFMAN, Katherine, 2009, "Culture as text: hazards and possibilities of Geertz's literary/literacy metaphor", en: *The Journal of North African Studies*, Vol. 14, núm. 3/4, pp. 417-430.

LAFUENTE, Ma. Avelina Cecilia, 1998, "Introducción al pensamiento de Paul Ricoeur", en: *Thémata*, núm. 19, pp. 219-223.

MARTÍNEZ SÁNCHEZ, Alfredo, 2000, "La filosofía de la acción de Paul Ricoeur", en: *Isegoría*, núm. 22, pp. 207-227.

- y Fernando DE LOS RÍOS, 2001, "Explorando la zona media: Geertz y Ricoeur", en: *Thémata*, núm. 27, pp. 241-246.

RICOEUR, Paul, 1971, "The Model of the Text: Meeaningful Action Considered as a Text", en: *Social Research* 38, pp. 529-555.

- 2000, "Narratividad, fenomenología y hermenéutica", en: *Anàlisi*, núm 25, pp. 189-207.

- 2004 (1965), *Freud: Una interpretación de la cultura*. México: Siglo veintiuno editores.

- 2006 (1986), *Del texto a la acción. Ensayos de Hermenéutica II*. Bs. As.: Fondo de cultura Económica.

SCHNEIDER, Mark A., 1987, "Culture-as-text in the work of Clifford Geertz" en: *Theory and Society*, núm. 16, pp. 809-839.

5ª y 6ª Sesiones | **GEERTZ Y EL ÚLTIMO WITTGENSTEIN**

CONTENIDOS:

Del Wittgenstein del *Tractatus* al Wittgenstein de las *Investigaciones*: ¿es posible

que los límites de mi lenguaje sean los límites de mi mundo? Algunas observaciones sobre el uso del término «mundo» y su relación con el lenguaje en la filosofía contemporánea. La idea wittgensteiniana de «formas de vida». Lo que Geertz y la antropología tomarán de Wittgenstein. Excurso: Durkheim y Wittgenstein.

BIBLIOGRAFÍA:

ANRUBIA, Enrique, 2005, "Rastros de la influencia wittgensteiniana en la antropología interpretativa de Clifford Geertz", en: *Thémata*, núm. 35, pp. 239-246.

BELL, Richard H., 1984, "Wittgenstein's Anthropology Self-understanding and Understanding Other Cultures", en: *Philosophical Investigations*, vol. 7, núm. 4, pp. 295-312.

BETANCUR, Martha Cecilia, 2005, "Dasein, formas de vida y juegos de lenguaje", en: *Thémata*, núm. 35, pp. 247-258.

DAS, Veena, 1998, "Wittgenstein and Anthropology", en: *Annual Review of Anthropology*, Vol. 27, pp. 171-195.

DURKHEIM, Émile, 2012 (1912), *Las formas elementales de la vida religiosa*. México: Fondo de Cultura Económica.

GEERTZ, Clifford, 1987 (1973), *La interpretación de las culturas*. México: Gedisa.

- 1994 (1983), *Conocimiento local. Ensayos sobre la interpretación de las culturas*. Barcelona: Paidós.

- 2000 (1980), *Negara. Un Estado-teatro en el Bali del siglo XIX*. Barcelona: Paidós.

- 2002 (2000), *Reflexiones antropológicas sobre temas filosóficos*. Barcelona: Paidós.

HEIDEGGER, Martin, 1980 (1927), *El ser y el tiempo*. Bs. As.: Fondo de Cultura Económica.

LUKES, Steven, 1984 (1973), *Émile Durkheim. Su vida y su obra*. Madrid: Centro de Investigaciones Sociológicas.

MATEU ALONSO, Juan David, 2005, "Investigaciones antropológicas. Observaciones en torno a Wittgenstein y la antropología de la religión", en: *Thémata*, núm. 35, pp. 685-694.

ROBINSON, James, 2012, "Wittgenstein, sobre el lenguaje", en: *Estudios*, vol. X, pp. 7-32.

RYLE, Gilbert, 2005 (1949), *El concepto de lo mental*. Barcelona: Paidós.

ULIN, Robert C., 1984, *Understanding Cultures: Perspectives in Anthropology and Social Theory*. University of Texas Press.

WITTGENSTEIN, Ludwig, 1988 (1958), *Investigaciones filosóficas*. México: UNAM-Crítica.

- 1992 (1976), *Observaciones a la Rama Dorada de Frazer*. Madrid: Técnos.

7ª y 8ª Sesiones | SOBRE EL CONCEPTO DE «DESCRIPCIÓN DENSA» Y EL PROYECTO ANTROPOLÓGICO GEERTZIANO

CONTENIDOS:

¿Cuál es, en suma, la propuesta geertziana? «Descripción densa»: críticas y defensas. Un nuevo pensador al final del camino: Charles Taylor. Posibilidades actuales del enfoque interpretativo.

BIBLIOGRAFÍA:

ANRUBIA, Enrique, 2002a, “De ¿quién es quién? o ¿quién sabe dónde?. Juegos y concursos introductorios sobre la figura desconocida de Clifford Geertz”, en: *Nómadas*, núm. 5, Univ. Complutense de Madrid.

- 2002b, “De tribunales e imputados. Clifford Geertz ante la crítica de Carlos Reynoso, y vuelta”, en: *Gazeta de Antropología*, núm. 18, Univ. de Granada.

- 2008, *La versión de nosotros mismos. Naturaleza, símbolo y cultura en Clifford Geertz*. Granada: Comares.

ATENCIA ESCALANTE, Javier, 2005, “Antropología y emociones: Geertz y Taylor” en: *Thémata*, núm. 35, pp. 451-455.

DEL CAIRO, Carlos y Jefferson JARAMILLO MARÍN, 2008, “Clifford Geertz y el ensamble de un proyecto antropológico crítico”, en: *Tabula Rasa*, núm. 8, pp. 15-41.

GEERTZ, Clifford, 1987 (1973), *La interpretación de las culturas*. México: Gedisa.

- 1994 (1983), *Conocimiento local. Ensayos sobre la interpretación de las culturas*. Barcelona: Paidós.

- 2000 (1980), *Negara. Un Estado-teatro en el Bali del siglo XIX*. Barcelona: Paidós.

LÓPEZ-CARRERA, Juan Cristóbal, 2005, “La hermenéutica en la antropología, una experiencia y propuesta de trabajo etnográfico: la descripción densa de Clifford Geertz”, en: *Ra Ximhai*, vol. 1, núm. 2, Univ. Autónoma Indígena de México, pp. 291-301.

ORTNER, Sherry B. (ed.), 1999, *The Fate of “Culture”: Geertz and Beyond*. Berkeley: University of California Press. “Introduction”, pp. 1 a 13.

OSORIO, Francisco, 1998, “El Sentido y El Otro. Un ensayo desde Clifford Geertz, Gilles Deleuze y Jean Baudrillard”, en: *Cinta de Moebio*, núm. 4, Fac. de Cias. Sociales, Univ. de Chile.

RABINOW, Paul & William M. SULLIVAN (eds.), 1979, *Interpretive Social Science. A Second Look*. Berkeley: University of California Press.

REYNOSO, Carlos, 1990, "El lado oscuro de la descripción densa". Trabajo presentado en el *Tercer Congreso Argentino de Antropología Social*.

- 2010, "Fuera de contexto: la hermenéutica Geertziana en historia cultural y arqueología", en: *Avá - Revista de Antropología*, núm. 17, Univ. Nac. de Misiones, Arg.

RODRIGUEZ CAMPOS, Joaquín, 1989, "Clifford Geertz: La cultura como drama", en *Ágora*, núm 8, Univ. de Santiago de Compostela, pp. 151-157.

ROSALDO, Renato I. (jr.), 2000, "Una nota sobre Geertz como ensayista cultural", en: *Alteridades*, vol. 10, núm. 9, pp. 153-156.

RYLE, Gilbert, 1968, "The Thinking of Thoughts: What is 'Le Penseur' Doing?". *University Lectures, n° 18*, University of Saskatchewan. [Reimpreso en: Ryle, Gilbert, 2009, *Collected Essays 1929-1968, Collected Papers Vol. II*. London: Routledge, cap. 37, pp. 494 a 510]

SHANKMAN, Paul, 1984, "The Thick and the Thin: On the Interpretative Theoretical Program of Clifford Geertz", en: *Current Anthropology*, vol 25, núm. 3, pp. 261-279.

TAYLOR, Charles, 2006a (1989), *Fuentes del yo. La construcción de la identidad moderna*. Barcelona: Paidós.

-2006b (2004), *Imaginario sociales modernos*. Barcelona: Paidós, cap. 2, pp. 37 a 45.

ENTREVISTAS

HANDLER, Richard (2008), "Entrevista con Clifford Geertz, In Memoriam", en: *AIBR - Revista de Antropología Iberoamericana*, vol. 3, núm. 1, pp. 17-45.

HIRSCH, Silvia y Pablo G. WRIGHT (1993), "De Bali al posmodernismo: una entrevista con Clifford Geertz", en: *Alteridades*, vol. 3, núm. 5, pp. 119-126.

MICHEELSEN, Arun (2002), "«I don't do systems». An interview with Clifford Geertz", en: *Method & Theory in the Study of Religion. Journal of the North American Association for the Study of Religion*, vol. 14, núm. 1, pp. 2-20.

VIDEOS

"Max Weber", corto sobre el sociólogo alemán con entrevistas a Gabriel Cohn y Antônio Flávio Pierucci de la Faculdade de Filosofia, Letras e Ciências Humanas de

la Universidade de São Paulo. Realización supervisada por la Prof. Marilia Freitas de Campos Tozoni-Reis dentro del ciclo 2010 'Clásicos da Sociología'. Duración: 00:17:25. Original en portugués.

"Clifford Geertz interviewed by Alan Macfarlane in Cambridge". Video realizado el 6 de mayo de 2004. Duración: 01:58:02. Original en inglés.

Lic. José Miguel Naharro

Prof. Adjunto A.C.